

tted to raise it only after the Speaker has given his ok and at such time and date as the Speaker may fix."

SRI P. RAMDEV.—I have sent a motion under 312. My point of order is that the Members who raise the issue under 312 are allowed to make a statement, then the Minister will reply and lastly the members are allowed to ask clarifications. That has been the tradition in this House.

CHAIRMAN.—Please read the Rule 312.

SRI P. RAMDEV.—I know that Rule 312. But, what is the intention.

CHAIRMAN.—Convention is only in the absence of Rule.

SRI P. RAMDEV.—How other hon. Members are allowed to ask clarifications contrary to the Rule? I humbly submit that rules have been violated in the House. Sir, according to Mahajan Commission Housage village goes to Maharashtra.

CHAIRMAN.—There is no point of order.

SRI P. RAMDEV.—The Chair is setting out a bad precedent. In protest, I am staging a walk out.

(Hon Member Sri P. Ramdev withdrew from the House)

FINANCIAL BUSINESS

SUPPLEMENTARY DEMAND FOR GRANTS FOR DURING 1980—81

SRI M. VEERAPPA MOILY (Minister for Finance.)—Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move :—

That a further sum not exceeding Rs. 3,000 under Revenue and Rs. 223,33,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Agriculture (excluding Horticulture and Drought Prone Areas Programme)"

That a further sum not exceeding Rs. 1,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Horticulture"

That a sum not exceeding Rs. 1,50,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Soil and Water Conservation."

That a sum not exceeding Rs. 58,02,000 under Revenue and Rs. 1,51,62,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Animal Husbandry & Dairy Development"

That a further sum not exceeding Rs. 11,02,000 under Revenue and Rs. 12,64,87,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Industries (Excluding Small Scale Industries and Sericulture)"

That a further sum not exceeding Rs. 1,49,31,000 under Revenue and Rs. 14,00,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Small Scale Industries"

That a further sum not exceeding Rs. 1,000 under Revenue and Rs. 80,00,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Sericulture"

That a further sum not exceeding Rs. 2,06,01,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Higher Education"

That a further sum not exceeding Rs. 5,00,900 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Youth Services"

That a further sum not exceeding Rs. 23,36,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Literary Cultural Affairs and Development of Kazaada"

That a further sum not exceeding Rs. 6,78,84,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Primary and Secondary Education"

That a further sum not exceeding Rs. 5,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Loans to Government Servants and Miscellaneous Loans"

That a further sum not exceeding Rs. 1,75,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Insurance and Pensions under Social Security Schemes"

That a further sum not exceeding Rs. 75,02,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Miscellaneous General Services."

That a further sum not exceeding Rs. 10,92,000 under Revenue and Rs. 1,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Food & Civil Supplies."

That a further sum not exceeding Rs. 1,21,15,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "State Excise"

That a further sum not exceeding Rs. 2,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Police and Fire Services."

That a further sum not exceeding Rs. 1,78,72,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Road Transport and Tourism"

That a further sum not exceeding Rs. 1,02,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Medical Services and Family Welfare"

That a further sum not exceeding Rs. 5,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Housing" (excluding Government Residential Buildings.)

That a further sum not exceeding Rs. 1,77,00,000 under Revenue and Rs. 1,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Minor Irrigation."

That a further sum not exceeding Rs. 23,58,000 under Revenue and Rs. 21,41,05,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Central Project"

That a further sum not exceeding Rs. 15,70,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "State Legislature"

That a further sum not exceeding Rs. 33,62,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Administration of Justice"

That a further sum not exceeding Rs. 13 90,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges of payment during the year ending the 31st day of March, 1981 in respect of "Governor, Ministers and Public Service Commission"

That a further sum not exceeding Rs. 2 90,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Secretariat"

That a further sum not exceeding Rs. 6.64,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "District Administration"

That a further sum not exceeding Rs. 1,10 77,000 under Revenue* and Rs. 7,00,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the ending the 31st day of March, 1981 in respect of "Miscellaneous Demands of Chief Minister"

That a further sum not exceeding Rs. 44 000 under Revenue and Rs. 7,65,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1981 in respect of "Public Works. (excluding construction)"

That a further sum not exceeding Rs. 21,00,000 under Revenue and Rs. 1,76,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Buildings"

That a further sum not exceeding Rs. 3,25,00,000 under Revenue and Rs. 1,33,51,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Roads and Bridges"

That a further sum not exceeding Rs. 10,80,000 under Revenue and Rs. 1,51,93,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Ports and Water Transport Services"

That a further sum not exceeding Rs. 99,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Land Revenue etc."

That a further sum not exceeding Rs. 3,66,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Relief on account of Natural Calamities"

That a further sum not exceeding Rs. 8,25,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Religious and Charitable Institutions etc.."

That a further sum not exceeding Rs. 1,40,00,000 under Revenue and Rs. 3,90,10,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Co-operation (Excluding Regulated Markets)"

That a further sum not exceeding Rs. 30,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Regulated Markets"

That a further sum not exceeding Rs. 7,00,03,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Rural Water Supply and Sanitation"

That a further sum not exceeding Rs. 2,78,01,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March 1981, in respect of "Integrated Rural Development Programme"

That a further sum not exceeding Rs. 41,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Labour and Employment"

That a further sum not exceeding Rs. 15,03,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the charges which, will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Social Security and Welfare (Excluding Women and Children's Welfare)"

That a further sum not exceeding Rs. 57,01,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Women and Children's Welfare"

That a further sum not exceeding Rs. 10,00,000 under Revenue and Rs. 2,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Fisheries"

The question was proposed.

CHAIRMAN : All the Demands are before the House.

† SRI A. LAKSHMISAGAR (Chickpet).—Sir, the Supplementary demands for the year 1980-81 involve an expenditure of Rs. 389.97 crores. This is a huge amount. It can be safely said that these supplementary demands are in the nature of miniature budget. I am constrained to submit that when the supplementary demands come before the Assembly for sanction, the demands must be at a minimum. The only intervening situations that enable the Government to come up with supplementary grants are two. Firstly when the natural calamities occur and secondly when a need has arisen to incur expenditure. These are the only two situations in which demands for grants under supplementary demands can be sanctioned by this House. In an un-precedented manner, the supplementary demands for grants involve a sum of Rs. 389.97 crores. That is why, I termed it as a miniature budget. When detailed estimates of expenditure are submitted at the time of regular budgeting, sufficient care must be given to foresee the amount that is necessary to be incurred during the course of the financial year under each one of the budget heading. If sufficient care and thoroughness is bestowed upon the preparation of the budget for providing items of expenditure, there shall be a minimum amount that would be necessary in the form of supplementary demands for grants. Therefore, it goes without saying that this

Government which took office in the month of January 1980 and presented its demands during the course of regular budget session, did not sufficiently bestow thought on several items of expenditure for which the monies would be necessary. Therefore, Sir, if this situation persists it will lead to monies being allocated for items of expenditure which will not be spent during that year or monies being provided insufficiently in which case there must be a demand for additional monies being sanctioned and it may also incidentally lead to not properly executing the works or completing the targets for which monies were taken at the time of the regular budget. This will be the situation. Now, Sir, one main reason that the Government has advanced for such increased grant under supplementary demands is that the Government of India put a constitutional interpretation about the use of monies under capital account and revenue account. Before 1-4-1980, there could be re-appropriation from one item of expenditure to the other item of expenditure and vice-versa. However, that on and from 1-4-1980, such a re-appropriation between revenue account and capital account was not permissible, it could be done only by a re-appropriation and re-appropriation requires sanction of this House and therefore there is increased amount by way of demands for grants. This is the reason that is being advanced. Sir, from 1-4-1980, i.e., from the very first day of the financial year upto the last day of the financial year namely 31-3-1981, the Government did not have sufficient monies to incur expenditure under various heads in a sum of Rs. 329.76 crores. The money that was required was communicated to this Government on 1-4-1980. I should like to ask the Government and particularly the Finance Minister, how he has been able to manage the affairs of the State Government when he did not have monies to the tune of Rs. 329 crores. How he has been able to manage? If it is a question of a few crores, we can understand. But it is a considerable portion of money. Without this money, it is very difficult to run the Government or the administration. How he has been able to manage the affairs when he did not have a huge sum, as much as 329 crores, for nearly a total period of one year. That is the basic point to which I should like to address myself and put forward my views. There are one or two explanations that strike me. One is that he may have had funds under contingency fund which provided for Rs. 20 crores and another method by which he could have managed the affairs of the State was another sum of Rs. 35 crores which he got by an ordinance on 25-10-1980. From April till October, he had no money. These were the monies that were available from which expenditure could be incurred by drawing funds from the corpus of the contingency fund. The other means he

could have had were ways and means methods. Under all these, there are very great limitations to have as much as Rs. 329 crores to provide for expenditure under various items of expenditure under the budget.

5-00 P.M.

So, it is a wonder that Mr. Moily has been managing the financial affairs of the State without moneys. If he can do this exercise, I shall be very happy and every one of us should be happy about it. This is the situation that arises. Then Sir, I really do not know when the Government of Karnataka was told that moneys cannot be spent without re-appropriation on 1-4-1980. What prevented him from calling a short session of the Legislature to get the supplementary demands passed? The other day, when I had an occasion to speak about this, I said that this Government does not seem to have due regard to the Legislature. When you just have a look at the number of sittings that the Legislature has had from 1972 to 1980, there is a progressive reduction in the number of days that the Assembly has been sitting. There appears to be some inexplicable reason for not calling the Session of the Legislature, may be in the month of September or October or November. Why he has not done so? Why the Government did not think so? I have been unable to know. Then, the situation is not as easy as that. Even after excess over grants for supplementary demands, the situation has not changed very much as was pointed out by the Comptroller and Auditor General in his Report for the year 1978-79. Immediately Mr. Moily would spring from his seat and say "this does not pertain to our Government." He has been saying so. He forgets that the Government is a continuous business whether 'x' is there or 'y' is there or 'z' is there. All that I am trying to say is I am pointing out to a simple thing and the symptom of the disease persists whether it is during Mr. Moily's regime or whether it was during the period of Mr. Yahya. This is what the Accountant General says:

"The Report pointed out that there are cases where (1) supplementary grants being unnecessary, (2) Supplementary Grants being excessive and (3) Supplementary Grants being inadequate".

This is under normal circumstances. Here is a situation where Mr. Moily has thought it fit to come before the House for sanction of moneys to the extent of Rs. 329 Crores at the fag end of the year. How he will be in a position to spend this huge sum of money within a few days that are left for the end of the current financial year?

Where did he get the moneys from? My friend tells me t he has already spent. Where are the moneys from? Where did he get? Did he create these moneys by a magic wand? I can understand if the moneys are a few crores, how the Government would be in a position to spend all these moneys within a few days? Today is the 19th of March and only a few days are left for expending these moneys. Within these few days that are left, how is it possible to spend all the moneys? Even if it is so, would it be purposefully spent? It will lead certainly to a wasteful expenditure. This is the situation. This is the danger into which we are trying to walk in and Mr. Moily wants us to believe and sanction these moneys to him.

Then Sir, I will read from the Report of the Comptroller and Auditor General under these three headings. I will read only some most important paragraphs.

“Unnecessary Supplementary grants/charged appropriations:—

In the following cases, the supplementary grants of Rs. 929.93 lakhs turned out to be wholly unnecessary as the expenditure did not come up even to the original provision.”

Even after obtaining moneys and supplementary grants, it is pointed out by the Accountant General that these grants which were obtained, were wholly unnecessary. He gives as many as thirteen instances. Then :

“Supplementary grant/charged appropriations which proved excessive:—

In the following cases, the supplementary grants/charged appropriations proved excessive ; against the supplementary provision of Rs. 24,05.57 lakhs obtained in February and March 1979, the actual additional expenditure was Rs. 7, 14.29 lakhs only.”

About inadequate grants:

“In the following cases the supplementary grants of Rs. 628.24 lakhs proved inadequate; the final uncovered excess was Rs. 11, 77.61 lakhs.”

Then under Unnecessary Supplementary Grants, this is what he says.

MR. CHAIRMAN.—Is it a general remark or particular?

SRI A LAKSHMISAGAR.—This is for that particular year.

MR. CHAIRMAN.—You can refer to the Supplementary Grants and point out.

SRI A. LAKSHMI SAGAR.—You cannot get. It is not possible. This can be got only by the Report of the Comptroller and Auditor General. It is a huge affair. You cannot put your finger and point out ‘here lies the mistake.’ This is only an indication of the manner in which the finances of the State are being managed even after obtaining supplementary grants for demands. This is the situation in existence. Then Sir, about un-utilised provision :—

“Rupees 250.61 crores remained unutilised in 54 grants and 49 charged appropriations.

In 26 grants and 3 charged appropriations, the savings were more than 10% of the total provision.”

This is the situation that exists. Then, Non-receipt of explanation for savings/excesses:—

“After the close of the financial year, the detailed appropriation accounts showing the final grant/appropriation, the actual expenditure and the resultant variations are sent to the controlling officers requiring them to elucidate the reasons for such variations. In addition, a list of heads, the variations in which are significant and which are likely to be commented upon in the Appropriation Accounts and the Report of the Comptroller and Auditor General of India (Civil) is also sent to the Administrative Secretaries concerned and the Finance Secretary. Cases where expenditure exceeded the grants/appropriations and reasons therefor have not been explained by controlling officers are also specifically brought to the notice of the Finance Secretary. Nevertheless, explanations for variations were not received from the controlling officers in the case of 107 heads. These formed 43 per cent of the number of heads, the variations in which were to be explained. Such delay in submission of material for Appropriation Accounts results in the Report being incomplete in certain essential respects.”

Sir, the situation cannot be in a way different than it was explained by the Comptroller and Auditor General of India in his report for the year 1978-79. If this year's accounts are examined by the Comptroller and Auditor General, it will be much worse. This is my submission. This is a very important matter. I am not advancing any argument which does not have any bearing on it.

MR. CHAIRMAN.—This is very important issue. But I would like to draw the attention of the hon. member that the Business Advisory Committee had given a programme which we have to follow.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I know Sir, there are certain items of expenditure which would have been sanctioned at the time of regular budget, instead of advancing money from the contingency fund and later seeking recoapment. Expenditure incurred on Dasara Festivities a sum of Rs. 30 lakhs. Regular budget was actually passed in the month of July 1980. Did they not know that they are holding Dasara Festivities during that year? Why did they not provide sufficient money in the regular budget itself or by supplementary grants somewhere in the month of November or December? This is one. Then loans to eight private persons. This is in page 74.

“ Item No. 5. The Government of India have released loan assistance of Rs. 18.64 lakhs through State Government to 8 private persons at Rs. 2.33 lakhs each as 1st instalment for construction of sailing vessels. The loan carries interest at 10½% and repayable in 10 years. As no provision was made in the Budget of 1979-80 to disburse the loan amount a sum of Rs. 18.64 lakhs was advanced from the Contingency Fund.”

Sir, it was known in the year 1979-80; why provision in the regular budget was not made during the year 1980-81. It is not as if this expenditure could be brought under new services. This is how I understand the expression ‘new services’. For example, in your constituency in Chamarajanagar, the construction of tank is taken providing for an expenditure of Rs. 50 lakhs. There was heavy loan. Some portion of it was washed away. It could not be foreseen. Therefore more money was spent in order to complete it. Here was an expenditure where from 1979-80 provision was made and why provision was not made in the regular budget. That is the reason why the Government wanted the corpus of the contingency fund to be increased from Rs. 20 crores to Rs. 35 crores because you will have easy money. I tell my students in the first week of every month how they are very happy. They said that they have received the ‘pay’. They will get extra energy during that week. It is almost uncontrollable for me to manage with the students. That is the situation that has arisen. Easiest method is to increase the corpus of the contingency fund. You have sufficient money at your disposal; you take your own time and come up before the Assembly at the fag end of the year and ask for the appropriation under supplementary grants. You have the brute majority without slightest regard for the finances of the State. I have with me 4 or 5 cases. Karnataka Construction Corporation Limited. Regular budget could have been made. It is not as if for the first time monies were set apart. Rs. 125 crores were set apart in previous years. Why provision was not made in

the regular budget? Similar moneys were advanced to M/s. Karnataka Soaps and Detergents Ltd. These are a few items in which expenditure has been incurred out of corpus of the contingency fund and these items of expenditure should have been, could have been easily included in the regular budget. That, they did not do. Out of contingency fund a sum nearly of Rs. 10 crores is sought to be incurred by way of expenditure on non-plant items. Specific item is given. Nearly Rs. 10 crores are being spent during the course of the financial year. During July 1980 the Government announced dramatically that concession totalling about Rs. 85 crores would be given to farmers. Rs. 85 crores, a staggering figure. If I was a ryot, I would have died out of heart failure on hearing this. Where are all these Rs. 85 crores? They have published a White paper on this. We wrote several letters to the Government asking for information and details. Rs. 84 crores of expenditure by way of relief to farmers are being given. We did not get any inkling from any one of the Government spokesmen or the Minister. I thought I would get some idea by this huge sum of money by way of relief to the extent of Rs. 85 crores some where in this supplementary demands. I did not get. You may be surprised about the money so far spent on natural calamities like drought and floods. It is not more than Rs. 3.66 crores. I cannot imagine a greater fraud on farmers of Karnataka State than the one that this Government has done. White paper has not given any inkling of the quantum of money given to the farmers by way of relief. This supplementary demand did not also give sufficient indication. It may contain a few crores. Let me say this. I emphatically say that the concession totalling to Rs. 85 crores were not given to farmers as declared by this government. There is no indication of this. Let him give details. What are the reliefs and what is the total quantum of money that is involved by way of this reliefs to the farmers.

Lastly, Sir, what is the total picture we get? Rs. 329 crores were not available during the course of twelve financial months passing from 1st April 1980 ending with 31st March, 1981, because these moneys could not be re-appropriated. So, they did not have so much of money. As I said earlier, they could not manage by way of ways and means and also draw the money from contingency fund. Under these two heads these were serious limitations. They could not have provided money for expenditure under all regular heads of expenditure sanctioned by this House. Therefore, you cannot spend this money in a few months that are left by now. It will lead to wasteful expenditure and unnecessary expenditure.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.— ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟುಗಳಿಗೆ ಔರಿ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

MR. CHAIRMAN.—That is for next year 1981-82.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರ.—ಇವತ್ತಿಗೇ ಆಗಲಿ, ನಾನು ಬೇಡ ಅನ್ನಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡಿ ಎಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. I am prepared to be convinced. But let me tell. I do not say how you could have managed the affairs of the State when you did not have as a big sum as Rs. 329 crores.

SRI Y. RAMAKRISHNA.—He is a good lawyer, but a bad accountant.

MR. CHAIRMAN.—Finance Minister will clarify.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I am reading from the second paragraph of the 'Introductory Note.'

“Hitherto re-appropriation was permitted from one division to the other. But with effect from 1-4-1980 due to a constitutional interpretation given by the Government of India no reappropriation is permissible between the two divisions, though both items of expenditure are included under a single demand. In case, the amounts provided under any of the divisions under a demand is found inadequate for any reason, the excess is to be met by supplementary grant only and not through reappropriation. In view of this, the need for supplementary grant has increased this year”.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಇಂಟ್ರಡಕ್ಟರಿ ನೋಟನ್ನು ಓದಿದ್ದರೆ things could have been clear.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I read it; not once. I shall be very happy if the finances of the State are safe in the hands of persons like Sri Moily. I have said already. I repeat it. Having regard to the manner in which expenditure is allocated and coming up before this House at the fag end of this year and asking for the sanction of this type, it is certainly not a sound proposition. He cannot incur such a huge amount by way of expenditure under different heads. It is almost impossible. Therefore, Sir, the management of the finances of the State are not properly done, are not done with care and caution. I do submit that the finances of the State are not safe in the hands of a Finance Minister like Sri Moily. I am saying it, and I said it on the other occasion also. This is revealed in the supplementary demand for grants. Therefore, Sir, it is time that the House realises the seriousness of the financial management of the State. That is the situation. Of course, he will get anything sanctioned because he happens to be in a very unassailable position. But, I should like to warn this is not the manner. He did not give any explanation why the Assembly Session was not called before

December and got all those demands sanctioned. Therefore, Sir, my submission is that we are in a very serious situation. The effect of this method of management of the finances would be seen only after sometime. This is also indicated in his own budget speech which he delivered yesterday. Development expenditure has been slashed off. So, we are in a very, very difficult situation, a situation which could have been avoided. This is all my submission.

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ (ನಂಜನಗೂಡು ಕ್ಷೇತ್ರ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಈ ಬಂದು ಸಬ್ಸಿವೆಂಟರಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾ, ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಎಲ್ಲ ಅವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿದೆ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ನಾವು ಸರಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ತಮ್ಮ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನುರೋಧ ಆದ ಬಂದು ಮಾತನ್ನು ಓದಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುತ್ತೇನೆ.

“ ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಸಬ್ಸಿವೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಪ್ರಕಾರ ೫೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚು ವರಿ ಬೇಡಿಕೆ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದಷ್ಟು ದೂರಾಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ವಿವೇಚನೆಯಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುವವರೆಗೆ ಇಂಥ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಗಳು ಬರದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.”

ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಅವರು ಇನ್ನೂ ಯಂವಕರು, ಮತ್ತು ಉತ್ಪಾದಕರಲ್ಲಿ ಗಳಿಕೆ. ಅವರಿಗೆ ಏನು ಬಂದು ಉತ್ಪಾದ, ಈ ಬಂದು ಸಮಾಜ, ರಾಷ್ಟ್ರ, ರಾಜ್ಯ ಮುಂದುವರಿಯ ಬೇಕೆಂಬ ಹಂಬಲ ಇದೆಯೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಬಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಅದರ ದಾರಿ ತಪ್ಪಿ ಹೋಗುತ್ತಾರೆಯಾದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ಸಬ್ಸಿವೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಲಕ್ಷ್ಮೀನಾಗರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ನಮಗೂ ಕೂಡ ಬಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಇದು ನಿಜವಾದ ಸಬ್ಸಿವೆಂಟರಿ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಹೌದೇ ಎಂಬ ಭ್ರಮೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುವುದು ಇದತ್ತೇ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬ ಭ್ರಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಬ್ಸಿವೆಂಟರಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುವುದು ನೋಡಿದರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ನಾವು ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ೨೫೧ರ ಪ್ರಕಾರ ಇವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಯಾವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಅವರು, ಹೊಸ ಸೇವೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಉಂಟು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಗಲೇ ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಈಗ ನಾನು ವಿಶದವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರ ಸಬ್ಸಿವೆಂಟರಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ಟನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಯಾವುದೂ ಕೂಡ ಹೊಸ ಸೇವೆ ಅಲ್ಲ ಎಲ್ಲ ವನ್ನು ವಿವೇಚನೆ ಮಾಡಿ ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಆ ಹೆಜ್ಜೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಾಗ ಸಬ್ಸಿವೆಂಟರಿ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಬರದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಬಹುಶಃ ಇವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕಳೆಬೇಡಿಕೆ ಅಮೌಂಟನ್ನು ೨೦ ಕೋಟಿಯಿಂದ ೩೫ ಕೋಟಿಯವರೆಗೆ ಏರಿಸಿದಾಗಲೇ ಬಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಆಗ ಸಭೆ ಅದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದನೆಂದರೆ, ನೀವು ಈಗ ಏನು ೨೦ ಕೋಟಿಯಿಂದ ೩೫ ಕೋಟಿಯವರೆಗೆ ಏರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೂಡ ಎಲ್ಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತದೆ, ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರಭಸ ಹಣಕಾಸಿನ ಹತೋಟಿ ಯನ್ನು ಮೀರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಸನ್ಮಾನ ಸವಾರಂಭಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿ ೩೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಹಣಕ್ಕೆ ಓಟು ಚರ್ಚೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಹಣ ಖರ್ಚಾದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇಲಾಖೆ ಪಕ್ಕದವರು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ಹತೋಟಿ ಮೀರಿ ಹೋಗ ತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ಶಿ. ಪಿ. ಎಂ.

ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಳೆದ ಸಾರಿ ರಸ್ತೆ ಸಂಪರ್ಕದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಏನೆಂದರೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳಿಲ್ಲವೋ ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ನೀಡುವುದು ಸಮ್ಮತವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕಂಟಿಂಜೆಂಟ್ ಅಮೌಂಟಿನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎಂದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತಡೆಗಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದು ಕಡಿವಾಣ ಹಾಕಿ ಆ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲಾ ದುರದೃಷ್ಟದಿಂದ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೮೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಳಿ ಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಜನರಿಗಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನೀವು ಏತಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿಸಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ರೀಜನಲ್ ಇಂಚಾರ್ಜಸ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕಳಕಳಿಯಿಂದ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಬ್ ಮೆಂಟರಿ ಎಷ್ಟು ಮೇಟ್ಸ್ ಏನು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಇದರಲ್ಲಿ ರೀಜನಲ್ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ನಾವು ಏನು ಇಂಚಾರ್ಜ್ ಲೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಇವರು ಏನು ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ನಮಗೆ ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ೧೯೭೧ರಲ್ಲಿ ಗರೀಬಿ ಹಠಾವೊ ಆಗಿಹೋಗಿರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಬೇರೆ ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸಬ್ ಮೆಂಟರಿ ಎಷ್ಟು ಮೇಟ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿರುವುದು ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕ್ರಾಂತಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ವಿನಿಯೋಗವಾಗಿರುವುದು. ಲಕ್ಷ ಗಟ್ಟಲೆ ವಿನಿಯೋಗವಾಗಿದೆ. ದಸರಾ ವಸ್ತ್ರಪ್ರದರ್ಶನದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಿಂದಿನಿಂದ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲೇ ಇನ್ನೊಂದು ತರಹ ಮಾಡಿದರು. ಏನೆಂದರೆ ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಮುಂದೆ ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೩೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದದ್ದು ಈಗ ೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚೌಡಯ್ಯ ಮೆಮೋರಿಯಲ್ ಹಾಲ್ ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಲೋನನ್ನೂ ಗ್ರಾಂಟಾಗಿ ಪರಿವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಚೌಡಯ್ಯ ಮೆಮೋರಿಯಲ್ ಹಾಲ್ ಎಲ್ಲಿ? At least let us confine to the grants. Let me show where it is?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಆ ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಪುಟ ೧೮ರಲ್ಲಿ ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಅದು ಕನ್ವೆರ್ಷನ್.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—Converted in to grants ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಕಂಪನಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಖಾಸಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳು ಇದ್ದ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಭುಜ ತಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಕಂಟಿಂಜೆಂಟ್ ಅಮೌಂಟಿನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಲೋನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೆಳೆಯುವಂತೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಖಾಸಗಿ ಜನರು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ್ದರಿಂದ ಕಂಪನಿಗಳೆಲ್ಲಾ ದಿವಾಳಿ ಯಾಯಿತು ಹಾಳಾಯಿತು ಎಂದು ಹೊಸದಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಐ.ಎ.ಎಸ್, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವರಿಗೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವರು ಪ್ರೌಢೋಪಕರಣ ಕಳುಹಿಸಿದ ತಕ್ಷಣ ಆಗ ಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಇಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಆಗಿ ದೊಡ್ಡ ಹೊರೆ ಆಯಿತು ಇದರಿಂದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರು ಈ ದೇಶದ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಏನು ನಂಬಿಕೊಂಡಿದ್ದರೋ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ ಮತ್ತು ಅಸಿಟೇಟ್ ಕೆಮಿಕಲ್ ಮಿಲ್ ಗೆ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ ಗೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದು ಈಗ ಪುನಃ ಕಂಟಿಂಜೆಂಟ್ ಅಮೌಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅದರ ಅದ್ವೈತ ಕಮಿಷನ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಷ್ಟೊಂದು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಇದು ಏನಾಗುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಸುಧಾರಣೆ

ಮಾಡಿ, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹಣ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳು ತ್ತಾರೆ. ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಸೈಟುಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ. ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ, ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ದುಡ್ಡಿಲ್ಲ. This is the real picture of India or Karnataka in rural areas. ಇವರಿಗೆ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಹುಚ್ಚು ಬಂದಿದೆ. ವಿಧಾನಸಭೆ ಸಾಲದು ಎಂದು ಓ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನೆ ಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ದಾಗಿ ದಿಸ್ತಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನಲ್ಲಿ ೬೦೦-೭೦೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದೇ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ವಾಸ ಮಾಡು ತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ಮನೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೋ ಅದೇ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ಬಂದರೆ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಏನೋ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಪೇರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದಷ್ಟೆ, ಆದರೆ ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗು ವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕೆ.ಸಿ. ರೆಡ್ಡಿ ಯವರ ಕಾಲದಿಂದ ಗುಂಡೂರಾಯರ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಬಂದಂಥ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂಥ ಮನೆಯಲ್ಲೇ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಇಲ್ಲ. ಆದೇರೀತಿ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಅಷ್ಟೆ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದಾಗ ೧೦-೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕಂಟಿಂಜೆಂಟ್ ಪೋಡಿನಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕಡಿತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಗೆ ತೊಡಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೋ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಹೂವನ್ನು ಯಾವ ವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಹೀಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಒಪ್ಪಿಗೆ ಇಲ್ಲದೇ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒತ್ತಿಲ ಬಾಗಿಲಿನಲ್ಲಿ ಬಂದ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ಬದುಕಿದ್ದಾಗ ಏನಾದರೂ ಹೇಳು ವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆತ ಸತ್ತ ಮೊದಲದೇ ಹಣದ ಮುಂದೆ ಏನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ಅವರೂ ಏನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಸುಮ್ಮನೆ ಬದುಕಿದ್ದವರು ತೃಪ್ತಿಯಾಗಿ ಎಂದು ದೇಳಿದರಾಗೆ ಈಗ ಭಾಷಣ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿರುವ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಗಂಟೆಗಟ್ಟಲೆ ಯಾವರೀತಿ ಹೇಳಿದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಣದ ಮುಂದೆ ಆತ್ಮರೆ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವೋ ಅಷ್ಟೇ ಪ್ರಯೋಜನ ಇದರಿಂದಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಖ್ತಿ ಮೆಂಟರಿ ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದು ಹಣದ ಮುಂದೆ ಪ್ರಬಲವಾದ ಪಾದ ಮಾಡಿದಂತೆ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿಯವರನ್ನು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹದ್ದುಬಸ್ತು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆರ್ಥಿಕ ಶಿಸ್ತನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇವನಲ್ ಇಂಬ್ಯಾಂಟರ್ಸ್ ಹೋಗಲಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದರೋ ಆ ಮಾತಿಗೆ ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು, ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟ ವಚನದಂತೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಚಲಾಯಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶಾಸಕರಿಂದ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಮತ್ತಿತರರಿಂದ ಏನೇ ಒತ್ತಡಗಳು ಬಂದರೂ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಆರ್ಥಿಕ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಹಿತೋಚ್ಚೆಯನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಈಗ ದಿವಾಳಿ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. This Government is on the verge of bankruptcy. ಈ ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾದರೆ ನಾವು ಇದರನ್ನು ಓಡಿಸ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇವರೇ ಓಡಿಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಭವಿಷ್ಯದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ, ಹೋದ ವರ್ಷದ ಸಖ್ತಿ ಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿಗೂ ಈ ವರ್ಷದ ಸಖ್ತಿ ಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ಟಿಗೂ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಕನ್ನಡಿ ಮುಂದೆ ನೀವೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಶಿಸ್ತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವತ್ತಿನಿಂದಲೇ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾರಿಗೆ ನಿಷ್ಕಾರವಾದರೂ ಚೆಂತೆಯಿಲ್ಲ. ಹಣದ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು ತಾವು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಸಖ್ತಿ ಮೆಂಟರಿ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲವೆಂದು, ನಾನು ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತು ಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್ (ಕೃಷ್ಣರಾಜ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಗತಿಗಾಗಿ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕ

ಸಂದರ್ಭಗಳು ಅನಿವಾರ್ಯ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮನ್ನಣೆ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಅನೇಕ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮಾಡಿದ್ದು ನಿಜ. ಆದರೆ ಈ ಒಂದು ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಿದ್ದಾರೋ, ಅದು ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆಯೇ ? ರಾಜ್ಯದ ಜೀವನ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸಹಕರಿಯಾಗಿದೆಯೇ ? ಈ ತತ್ವದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೆಲವು ದೋಷಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಪೂರಕ ಅಂದಾಜಿನ ಮೂಲಕ ಸುಮಾರು ೩೮೯೬೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅನುದಾನವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೇಳುವುದು “ಅಮಲೇರಿದ ರಾಜ, ಹುಚ್ಚು ಕುದುರೆ ಮೇಲೆ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋರಬಂದಿದೆ” ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಇವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಅನುದಾನ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಇದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಹದಗನ್ನು ಅಕ್ಷರಶಃ ಮುಳುಗಿಸದವರಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿದರ್ಶನವಾಗಿ ಇವರ ಬೇಡಿಕೆ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಬಾಬು ಶಿರಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಕಂಪನಿಗೆ, ಅವರ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ತುಂಬಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈಗಾಗಲೇ ೧೦ ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಉಳಿದದ್ದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಕಂಪನಿ, ಅಗ್ರೋ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಂಪನಿಯ ಅಂಕ ಸಂಪ್ಲೆ. ಅದರ ಆಶ್ರಯದಲ್ಲಿ ಇದು ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ, ೧೯೭೮-೭೯ನೇ ಸಾಲಿನ ಅವರ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ೪.೨೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿನಷ್ಟು ಅನುಭವಿಸುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇರೀತಿ ಟೊಬ್ಯಾಕೋ ಕಂಪನಿ ಕಳೆದವರ್ಷ ೨೧,೨೬,೦೦೦ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದೆ, ಈ ವರ್ಷ ೧೧,೪೪,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದೆ. ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತನ್ನು ಮುಳುಗಿಸುವಂತಹ ಇಂಥ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತೆ ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿ—ಈಗಾಗಲೇ ೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ೫ನೇ ಬೇಡಿಕೆ ಟ್ರಾಕ್ಸ್ ಕಂಪನಿ, ಇದು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬರೀ ಸಲಹೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಎರಡು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ವರದಿ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗೆ, ತುಂಗಭದ್ರಾ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ರೌಡಕ್ಟ್ಸ್‌ಗೆ ೧೩.೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಜರೂರಾಗಿ ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು ? ಇದು ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎಲ್. ತಿಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸದನದಲ್ಲಿ ನಿದ್ದೆ ಮಾಡಬಹುದೆ ?

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಐಟೀಲ್.—ನಿರ್ದೆ ಮಾಡಬಹುದು, ಗೊರಕೆ ಹೊಡೆಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಇಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಮೈಸೂರು ಪುರಂ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಅವರ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ, ೭೭-೭೮ರಲ್ಲಿ ೭೭.೯೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ೭೮-೭೯ರಲ್ಲಿ ೯೬.೩೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರಿಂದ ಬರಬೇಕಾದ ತೆರಿಗೆ ಹಣ ೧೧೧.೮೧ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದು ವರವಿಗೂ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು ೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿರತಕ್ಕ ಈ ಕಂಪನಿಗೆ ಮತ್ತೆ ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹುಶಃ ಈ ಹಣ ವಾವಸ್ಸು ಬರುತ್ತದೆಯೇ ? ಬೇಡಿಕೆ ೭ರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕ ಸೀರೆ, ಧೋಳಿ ಮತ್ತಿತರ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡುವಂತ ಯೋಜನೆ, ಇದಕ್ಕೆ ೨೮,೧೫,೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಜನತಾ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ಇಂಥ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಇಂಟಿಕ್ವೇ ಕಾಂಟಮ್ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿ ಇವತ್ತು ಹಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಖಾಸಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಳಿಗೆ ೧೫.೬೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಣವನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ರೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ರಿಬೀಟ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆನೋ ?

ಇದನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಪೂರೈಸಬೇಕೆಂದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ ೭ರವರೆಗೆ ಆಡೀಟ್ ಪರದಿ ಪ್ರಕಾರ ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸಪ್ಲೈ ಅನುಭವಿಸಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಹಣ ಕೊಡುವಂತ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ೭ನೇ ಬೇಡಿಕೆ ೭ನೇ ಬಾಬು ಕರ್ನಾಟಕ ಲೆದರ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಸೊಗಸಾಗಿದೆ. ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ೫.೩೩ ಲಕ್ಷ, ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ೩.೫೩ ಲಕ್ಷ ಅಂತ ಇದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ೭ರಲ್ಲಿ ಅನುಭವಿಸಿದ ಸಪ್ಲೈ ೧,೪೬,೧೭೫ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ೭ರಲ್ಲಿ ೨,೦೬,೯೮೬ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಪ್ಲೈವನ್ನು ಅನುಭವಿಸಿದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ಎಷ್ಟು ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಎಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿಯಲರಾಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂಬುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಸಪ್ಲೈ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇನ್ನು ಬೇಡಿಕೆ ೧೦ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತೋ? ಇಲ್ಲವೋ? ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಕಲ್ಕತ್ತಾದವರಿಗೆ ಸೇರಿದ ಬಂದ ಸಂಸ್ಥೆ, ಇದರ ಕೆಲಸ ಆರ್ಥಿಕ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವುದು. ಇವರು ೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಈಗಲೇ ೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬ್ಯಾಂಕೋ ಆಫ್ ಸ್ಟ್ಯಾಟಿಸ್ಟಿಕ್ಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿಯೇ ಇದೆ. ಈ ಇಲಾಖೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲವೆ? ಯಾರನ್ನು ಪರಿಪೋಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಇದಲ್ಲದೆ, ಇನ್ನೊಂದು ಇಲಾಖೆ ಬೇರೆ ಇದೆ. ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಎಕನಾಮಿಕ್ಸ್ ಬೇಂಚ್ ಅಂತ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಗ್ರಾಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಇಲಾಖೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಂಖ್ಯೆಗಳಿಂದಲೇ ಆಯವ್ಯಯಗಳು ನಿರ್ಧಾರ ಪಾಗುತ್ತದೆ. ೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಯಾರನ್ನು ಪೋಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಯೋಜನೆ ಇದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಗೊತ್ತು ಗೊರಿಯಿಲ್ಲದ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ತೊಡಗಿಸುವುದನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬೇಡಿಕೆ ೧೦-ಬಾಬು ೨ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಟ್ರಸರಿ ಯಲ್ಲಿಟ್ಟಿದ್ದ ಹಣದ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಬೇಡಿಕೆ ೧೦ರಲ್ಲಿ ೨ನೇ ಬಾಬು ಕೋಡಿಡಾಗ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹಣವನ್ನು ಟ್ರಸರಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ೧೯೭೨ ರಿಂದ ೧೯೭೪ನೇ ಇಸವಿಯವರೆಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ೧೯೭೪ನೇ ಇಸವಿಯ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಟ್ರಸರಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಹಣವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆ ಹಣವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಶೇಕಡೆ ೧೮ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿ ದಣ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಲಾಭ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಸಪ್ಲೈವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಹಣದಿಂದ ತುಂಬಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಟ್ರಸರಿಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹಣ ವನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಲಾಭವೇನು? ೧೯೭೨ ರಿಂದ ೧೯೭೪ರವರೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಟ್ರಸರಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ೨,೦೧,೬೬೪ ರೂಪಾಯಿ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್‌ನಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ೨೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ, ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಟ್ರಸರಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ತರಹ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾರ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪುರುಷಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆ ಇಲ್ಲದೆ, ವಿವೇಚನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕ ಆರ್ಥಿಕ ದೃಷ್ಟಿಗೆ ಗೊತ್ತುಗುರಿ ಇಲ್ಲದೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ವೇನು? ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆ ಸಪ್ಲೈ ಅನುಭವಿಸಿದರೆ ಅದು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಹೊಣೆ ಯಾರು? ಈಗ ೨೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೇಡಿಕೆ ೧೬ರಲ್ಲಿ ನೋಡು ತ್ತೇವೆ, ಪರ್ವರ್ ಟ್ಚ್ ಇದೆ, ಈಗಿದ್ದ ರೂ ವಿಮ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪರಮಾನು ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವೇಸ್ ಅಂಡ್ ಮೀನ್ಸ್ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವೇ? ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ೩೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ, ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ೨೦ ಕೋಟಿ ಇದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ೨೫-೧೫ ಕೋಟಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಸರಿ, ಯಾವುದು ತಪ್ಪು ಗೊತ್ತಾಗ್ತು ವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವೇಚನೆ ದೂರದೃಷ್ಟಿ ನಮ್ಮ ಆರ್ಥಿಕ ತಜ್ಞರಿಗೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಷಾದಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಇದ್ದಕ್ಕಿದ್ದ ಹಾಗೆ ಧರ್ಮದ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು "ಮಾತಾ ಆನಂದ ಮಠ

ಟ್ರಸ್ಟ್” ಕಟ್ಟಡಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಮಾತಾ ಆನಂದ ಮಯಿಯವರ ಅನುಗ್ರಹ ಯಾರಿಗೆ ಇದೆ ಯಾವ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕೋಸ್ಕರ ೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಒಂದು ವಿಶ್ವಸ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ, ಅದೇನು ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯೇ? ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪಣವನ್ನು ಯಾವ ದೋಚಿನ ಇಲ್ಲದ ಆನಂದಾನದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಅದು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಾತಾ ಆನಂದ ಮಹಿ ಟ್ರಸ್ಟ್. ಅದಕ್ಕೆ ೨೦ನೇ ಜೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಪೂರೈಕೆ ನಿಗಮದವರು ೧೯೭೭ರಲ್ಲಿ ೧೦.೯೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಷ್ಟ ಅನುಭವಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಎಣ್ಣೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಯಾವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಎಣ್ಣೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಹ, ಮಾರಿದಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ೧೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ರಿಬೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡಲು ಕಾರಣವೇನು? ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಪೂರೈಕೆ ನಿಗಮದ ಅಡಿಟ್ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೭೮-೭೯ನೇ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ ಇದು ಎಷ್ಟರವೆಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಡಿಟ್ ವರದಿ ಸೊಗಸಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

“November 1977 resulted in a loss of Rs. 5.52 lakhs, in addition to Rs. 5.29 lakhs being the value of short deliveries of oil and oil cake by the cooperative Societies. In February 1979, the Company sought reimbursement of the loss of Rs. 10.81 lakhs which was agreed to by Government in June 1980.

There were transit shortages valued at Rs. 10.99 lakhs in respect of wheat consignments received from Punjab (1974). The Company was able to recover only Rs. 0.51 lakh from the Railways and had yet to recover the balance of Rs. 10.48 lakhs. The Company had paid Rs. 1.62 lakhs to NAFED in terms of an agency agreement to co-ordinate and supervise these supplies.

The Company incurred a loss of Rs. 2.26 lakhs on the purchase and sale of urad dal. The Board's decision (May 1977) to constitute a sub-committee to fix responsibility for the losses had not been implemented.

Due to long storage and deterioration of milo purchased in January 1977, the Company incurred a loss of Rs. 0.93 lakh;

The Company incurred a loss of Rs. 19.12 lakhs on the purchase (1975) and disposal of 2.12 quintals of ragi.

The Company incurred a loss of Rs. 3.78 lakhs on the purchase (August-September 1976) and sale (upto December 1977) of 5,430 quintals of levy-free sugar and had sought reimbursement of the loss (July 1977) from the State Government; a decision was awaited.

Physical verification of stocks in 9 units (June 1978) disclosed shortages valued at Rs. 56.16 lakhs (including Rs. 29.23 lakhs relating to stocks held at Gangavathi alone). Details of recoveries effected (if any) were not available."

ಬಂದದ್ದು ದಾರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಸೋರಿ ಹೋಯಿತು. ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಬೇಕು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಪೂರೈಕೆ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾವಿಜನ್ ಇಲ್ಲದಿರುವ ಕಾರಣ ೧೦.೯೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಈ ಡಿಮಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮಳುಗುವಂತಹ ಕಂಪನಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. ಸ್ಥಳಪಟ್ಟಿವುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಖಿಲ ಭಾರತ ವಿಧಾನಸಭಾ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಸಮ್ಮೇಳನವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಸ್ವದೇಶಿಗಳೇ ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ ೧೬-೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೆಲ್ಲಾ ಆಶೋಕ ಹೋಟೆಲಿನಲ್ಲಿ ಇಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಇನ್ನು ಖರ್ಚು ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಾಹಿ ಮತ್ತು ಚಕ್ರ ಯೋಜನೆ, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ವಾದವಿವಾದ ಇದೆ ಈ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂದು. ಅಲ್ಲಿರುವ ಅಧೀನಿಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಸಂಬಳ ೬-೬೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಬಾಲಬ್ರೂಯಿಂಗ್ ೧೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಕರ್ನಾಟಕದ ಅರ್ಥಿಕ ಹೆಣ್ಣು ಹೇಗೆ ಮುಳುಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಮೈಸೂರು ಸಿಪ್ಲಿಂಗ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟ. ಎಷ್ಟು ಆದಾಯ ಆಗಿದೆ? ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ೩೦-೬ ೭೮ಕ್ಕೆ ೧,೩೯೩,೨೧೮ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟ ಹೊಂದಿದೆ. ಬಂದಕ್ಕೆ ಮುಂಗಿಯಲ್ಲಿ ೩೦-೬-೭೯ಕ್ಕೆ ೧೩,೯೩,೨೧೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಒಟ್ಟು ೨,೫೫,೫೫,೯೭೩ ನಷ್ಟ ಹಣ ಹೇಗೆ ಮುಳುಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ? ಪುನಃ ಮುಳುಗಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. ೧೩,೨೮,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ವಿಶೇಷ ಅನುದಾನ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜ್ಯದ ಅರ್ಥಿಕ ಹೆಣ್ಣು ಹೇಗೆ ಮುಳುಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಮೊದಲು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸಾಲದು ಎಂದು ಮತ್ತೆ ಬರೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ತಮಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಮಹದೇಶ್ವರ ಸಕ್ಕರೆ ಕಾರ್ಖಾನೆಗೆ ೧ ಕೋಟಿ ೧೨ ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೪೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ೩೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲ ಬಂದಾಗ ಕಷ್ಟಸಮಿತಿಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಆದರ್ಶಕತೆ ಇರುತ್ತದೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳೋಣ.

೬-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮೋಸವಾಗಿದೆ ಇದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ. ಇಂಜರ್‌ಸಾಲ್ ರ್ಯಾಂಡ್ ಡ್ರಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್ ತರಲಿಕ್ಕೆ ೨೭.೬೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅನುದಾನ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ ೧೯೭೩ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಬಂತು. ಆ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಾಗ ಅದೇ ಡ್ರಿಲ್ಲಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್‌ನಿಂದ ಬೋರ್‌ವೆಲ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ೧೯೭೩ರಲ್ಲಿ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಂಡದ್ದು ೭೭.೯೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳು ಇದೆ, ಟ್ಯಾಂಕ್ ಇದೆ, ಟ್ರಕ್ ಇದೆ. ಟ್ರ್ಯಾಕ್‌ರಸ್ ಇದೆ. ಟ್ರೈಲರ್ ಇದೆ, ಮೊಬೈಲ್ ಇದೆ. ವಾನ್ಸ್ ಇದೆ, ಕಾಲ್ಸ್ ಇದೆ. ಜೀಪ್ಸ್ ಇದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸೇರಿದೆ. ೧೫ ರಿಗ್ಸ್ ತರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಆಡಿಟರ್ ಜನರಲ್ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಬರಗಾಲ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಇಂಜರ್‌ಸಾಲ್ ಕಂಪನಿಯದು ಬಂದಿದೆ. ೧೪೧.೯೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಯಂತ್ರ ಪೆಟ್ರೋಲ್ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ೬೩.೮೧ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ. ೧೫ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ೨೦.೫.೭೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ರಿಗ್ಸ್ ತರಿಸಿದರು. ವರದಿಯಲ್ಲಿ ೮೫ ಬಂದನಂತರ ಮಳೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಿಗ್ಸ್ ಉಪಯೋಗವಾಗಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಡಿ. ಕಮಿಷನರ್ ೧೫ ರಿಗ್ಸ್ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹಾಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿ ಏತಕ್ಕೆ ೨೫ ಲಕ್ಷ

ರೂಪಾಯಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಯಾರಿಗೆ ಬರಗಾಲ ಬಂದಿದೆ, ಜನರಿಗೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ೨೫ ಲಕ್ಷ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹಿಂದಿನದಕ್ಕೆ ಬಣ್ಣ ಬಳಸಿ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ ಯೇ? ಈ ರಿಗ್‌ಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲವೇನು? ಹೀಗೆ ೩೦೦ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು, ನಮ್ಮ ಆಯವ್ಯಯದ ಬಹುಪಾಲುನ್ನೂ, ಅರ್ಧ ಭಾಗದಷ್ಟು ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಈ ಒಂದು ಪೂರಕ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಏನಿದೆ ಇದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ, ಒಂದು ಯೋಜನಾಬದ್ಧವಾದ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯಲ್ಲ. ಪ್ರಯೋಗಕಾರಕವಾಗಿ, ಉತ್ಪನ್ನ ಕಾರಕವಾಗಿ ಕೇಳಿದ್ದರೆ ಸಂತೋಷಪಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಮುಳುಗುವಂತಾದ್ದಾಗಿದೆ. a destructive economy. The Government has supported this destructive economy even though it is an unproductive economy. ಈ ಒಂದು ಅನ್‌ಪ್ರೊಡಕ್ಟೀವ್ ಎಕಾನಮಿಗೆ ಹಣ ಕೇಳುವ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಇದು ದೇಶದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಈ ಸದನದ ಅಪ್ಪಣೆ ಇಲ್ಲದೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅಮಲೇರಿದ ದೊರೆ ಹುಚ್ಚು ಕುದುರೆಯ ಮೇಲೆ ಸವಾರಿ ಮಾಡಿದಂತಾಗಿದೆ ಎಂದು. ಈ ದೊರೆಯನ್ನು ಹುಚ್ಚು ಕುದುರೆ ಎಲ್ಲಿ ಕೆಡುವುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಜೆಗಳನ್ನು ಬೀಳಿಸುವುದಾಗಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

CHAIRMAN.—There is one more Speaker Sri A. G. Kodagi, and therefore. I am taking the sense of the House, whether...

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Sir, I would like to make a submission that the papers relating to the supplementary Grants were given to us only yesterday. We had to make a hurried preparation and it is not a very usual thing. The Government is asking for grants to the tune of Rs. 400 crores. Therefore, sufficient time is required for study by the hon. Members so that the Government will be in a position to understand the seriousness of the situation. Therefore, we shall continue it tomorrow.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದನ್ನು ನನ್ನೆಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ನಮಗೆ ಒಂದೆಲ್ಲ ಒಂದು ದಿವಸ ಅವಕಾಶ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಇವೊತ್ತು ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಾಗರ್.—ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಬೇಡಿ, ಮೆಜಾರಿಟಿ ಇದೆ, ಮಾಡಿಕೊಂಡುಹೋಗಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾವು ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಅ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮಿಸಾಗರ್.—ನಾಳೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಜನರಲ್ ಡಿಸ್‌ಕಷನ್ ಅನ್ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಬರುತ್ತದೆ ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

CHAIRMAN.—Now, I will call upon the hon. Member Sri A. Kodagi to speak.

† ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಕೊಡಗಿ (ಬೈಂದೂರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ೩೮೯.೯೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯ ಬೇಡಿಕೆ ಏನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಇದನ್ನು ನಾನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಾ, ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆ ಏನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಪ್ರಜಾತಂತ್ರಕ್ಕೆ ಅವಮಾನ. ಈ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಅವಮಾನ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಒಂದು ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರ ಮಂಡಿಸಿದನಂತರ ಆಕ್ರಮಿಕವಾಗಿ ಬರುವ ಹೊಸ ಸೇವೆಗಳಿದ್ದರೆ, ಆ ರೀತಿ ಖರ್ಚಾದ್ದನ್ನು ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ್ದರೆ ಸುಯಾಗು ತ್ತಿತ್ತು. ಒಮ್ಮತದ ಬಾಬುಗಳು ಏನಿದೆ, ಆ ಬಾಬುಗಳಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಕೇಳಿದರೆ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಬೇಕು. ಅದು ಒಂದು ಘಟನಾಬದ್ಧವಾದ ಕ್ರಮ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಬೇಡಿಕೆ ಏನಿದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ಮುಂಗಡ ಪತ್ರ, ಬೃಹದಾಕಾರವಾದ ಚಿತ್ರ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ೫-೧೦ ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಇವೊತ್ತು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನಾವು ಬಹಳ ತಪ್ಪು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಆಯವ್ಯಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ಸಾಕು ಅನೇಕರ ಕುಂದು ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಕಾಣುವೇ ಹೋಗ ಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಒಂದೊಂದೇ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಒಂದೆರಡು ಗಂಟೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನಾನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು ಇನ್‌ಕಮ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಲೆಕ್ಕ ಇದ್ದರಾಗೆ ಇದೆ ಎಂದು. ನಮ್ಮ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಲೆಕ್ಕ ದಾಡ ದಾಡಿ ತರಬ ಲೆಕ್ಕ ಬರುತ್ತದೆ. ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸ ಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಕೆಲವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ೧೯೭೯-೮೦ ರಲ್ಲಿ ೧೪.೮೨ ಇದ್ದಂಥ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆ ಇವೊತ್ತು ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ಇನ್ನು ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಹೊಸ ವಿಸ್ತಾರದ ಲೋಕೇತರ ಸಂಗ್ರಹಾ ಗಾರಗು ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಣ್ಣ ಮತ್ತೂ ಸೀಮಾಂತ ರೈತರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಆರೂವರೆ ಲಕ್ಷ ರೂ ಪಾಯಿ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಇದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಯಾರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳು ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಬೇಡಿಕೆ ಎರಡರಲ್ಲಿ ಗೋಡಂಬಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ೧೩.೩೬ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿದೆಯೇ ? ಎಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ ? ಕಾಕರ ಗಮ ನಕ್ಕೆ ಬರದೇ ಸಬ್ಸಿಡಿ ಕೊಡುವ ಯೋಜನೆ ಹೇಗೆ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುತ್ತದೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಪಶುವೈದ್ಯ ಶಾಲೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಹೊಸದಾಗಿ ಪಶುವೈದ್ಯ ಶಾಲೆ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ? ಪ್ರತಿ ಪಶುವೈದ್ಯ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಉಪ ಯೋಗವಾಗುವಂತಾದ್ದು ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ದಾಕುತ್ತಾರೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಪಶುವೈದ್ಯ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಸಮಸ್ಯೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಏನಾದರೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಪಶುವೈದ್ಯ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳು ತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ತಾವು ಜೊಡೆಯು ಮೆಮೋರಿಯಲ್ ಹಾಲ್ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ೨೦.೨೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅನಂತರ ಅದನ್ನು ಸಮಾಯುಧನವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಲೆಯ ಉದ್ಧಾರ ಕ್ಯಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇನಾದರೂ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸ ಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಬೇಡಿಕೆ ೧೩ ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಸೆಕೆಂಡರಿ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಮನವಿಗಳು ಬಂದಿದೆ, ಅದನ್ನು ಎತಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಮುಚ್ಚುಮರೆ ಇಲ್ಲದೆ ನೀವು ಅನುದಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದಕ್ಕೆ ನೀವು ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಬಾಬು ನಂಬರ್ ೧೨ ಕ್ಕೆ ನೀವು ೩ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಆದರೂ ಏನಿದೆ ? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡಗಳಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲದೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿವೆ. ಆದರೂ ೧೯೮೦-೮೧

ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ನೀವು ಈ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಾಬಿಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಬೇಡಿಕೆ ೨೦ ರಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಅಗತ್ಯ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ೧೦.೯೨ ಲಕ್ಷ ರೂ. ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಈ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆ ೩೭ ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಬಾಬು ೧೩ ಲಕ್ಷ ೯೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅನಂತರ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ಏತಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಬೇಡಿಕೆ ೪೦ರಲ್ಲಿ “ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿದೇಶಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಅತಿಥಿಗಳ ಸಂದರ್ಶನ ನಿಮಿತ್ತ ಮನರಂಜನೆಗಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಅತಿಥಿ ಗೃಹದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ತುಂಬಾ ವೆಚ್ಚವಾದುದರಿಂದ ಈ ಬೇಡಿಕೆ” ಎಂದೂ ಮತ್ತು “ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಲ್ಲಿ ೩೨ ಲಕ್ಷ ರೂ. ಗಳಷ್ಟು ಷೇರು ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ತೊಡಗಿಸಲು ಸರ್ಕಾರ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿದೆ. ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಕೇವಲ ೨೫ ಲಕ್ಷ ರೂ. ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಉಳಿದ ೭ ಲಕ್ಷ ರೂ. ಗಳನ್ನು ಈ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಈ ಎರಡು ಖರ್ಚುಗಳೂ ಅನವಶ್ಯಕವೆಚ್ಚವಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬೇಡಿಕೆ ೪೪ ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ವಾರಸ್ಯಕರ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರ ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡದ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ೩೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚನ್ನು ತೋರಿಸಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಬೇಡಿಕೆ ೪೫ ರಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಸ್ವಾರಸ್ಯಕರ ವಿಚಾರವೆಂದರೆ, ಕಳೆದವರ್ಷದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಅಥವಾ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೂ ಈ ಬಾಗೆ ಗಾಗಿ ೪೫ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದು. ನಾವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದಾದ ಈ ಭಾರೀ ಮೊತ್ತದ ಹಣವು ಯಾವ ಯಾವ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ದಿ.—ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳಬಾರದು. ನಿಮ್ಮ ತಿಳುವಳಿಕೆಗಾಗಿ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನೂ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿಯೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಓದಿನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನೀವು ನಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿರುವ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಓದಿ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪಟ್ಟಿ ಈರೀತಿ ಇದೆ.

- | | |
|--|----------------|
| ೧) ಇಂಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಸಿರ್ಡಾನ್ ಲಿಂಗಿಯರ್ ರಸ್ತೆಯ ಸಿರ್ಡಾನ್ ಗ್ರಾಮದ ಹತ್ತಿರ ಬೋರಿ ಹಳ್ಳಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡವಾಗಿ ಸೇತುವೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ. | ₹ ೦೦,೦೦೦.೦೦ |
| ೨) ಕಾರ್ಕಳ ತಾಲೂಕಿನ ಮಡಲಿಕ್ಕೆ ಕೊಡು ರಸ್ತೆ | ₹ ೭,೭೫,೦೦೦.೦೦ |
| ೩) ಶಹಬಾದ್ ಭೀಮ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲ್ಪಾಟು | ₹ ೬,೦೦,೦೦೦.೦೦ |
| ೪) ಪಿರಿಯಾಪಟ್ಟಣ ತಾಲೂಕಿನ ಸೂಳೆಕೋಟೆ ಹತ್ತಿರ ಕಾವೇರಿ ನದಿಗೆ ಅಡ್ಡವಾಗಿ ಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ | ₹ ೩೭,೭೩,೦೦೦.೦೦ |
| ೫) ಕೆ. ಆರ್. ನಗರ ತಾಲೂಕಿನ ಹೊಸಸೋಗೆ ಗ್ರಾಮದ ಹತ್ತಿರ ಕಾವೇರಿ ನದಿಗೆ ಅಡ್ಡವಾಗಿ ಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ | ₹ ೨೧,೪೬,೦೦೦.೦೦ |

- ೬) ಹೂಣೂರು ತಾಲೂಕಿನ ಕೊಳವಿಗೆ ಗ್ರಾಮದ ಹತ್ತಿರ ಲಕ್ಷ್ಮಣ ತೀರ್ಥಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡವಾಗಿ ಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ೧೪,೯೩,೦೦೦.೦೦
- ೭) ನಂಜನಗೂಡು ತಾಲೂಕಿನ ಸಿತ್ತೂರು ಹತ್ತಿರ ಕಬಿನ ನದಿಗೆ ಅಡ್ಡವಾಗಿ ಸೇತುವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ೫೧,೧೦ ೦೦೦.೦೦
- ೮) ಕಾರವಾರ ಮಲ್ಲಾಪುರ್ ರಸ್ತೆಯ ಮೇಲೆ ಸೇತುವೆ ೧೦,೦೦,೦೦೦.೦೦

ಇದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ೧೮,೦೦,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ೬,೦೮,೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನರಸೀಪುರ ತಾಲೂಕಿನ ಪಟಾಲ್ ಮಾರ್ಗದಿಂದ ಮುಗುರದಿಂದ ಬನ್ನಹಳ್ಳಿ ಬಂಡಿಯವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಬೆರೂರ್ ತಾಲೂಕಿನ ತಾಣಾ ಕುಶನೂರ್‌ದಿಂದ ಮುಧೋಳ (ಬಿ) ವರೆಗಿನ ರಸ್ತೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿ ಕೆಲಸ ಮುಗಿದಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಇಷ್ಟೊಂದು ಅಸಮರ್ಪಕರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರಕ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇವತ್ತೇ ಮಂಡಿಸಿ, ಇವತ್ತೇ ಇದಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಪಟ್ಟು ಹಿಡಿದರೆ ನಾವು ಹೇಗೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ವಿಧಾನ ಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಅಪಕೀರ್ತಿಯನ್ನು ತರುವಂಥಾದ್ದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ಪಾಪ, ನಂದಳಿಕೆ ಗ್ರಾಮ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಗಟ್ಟುರು ತಮ್ಮ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರು ಅಂತ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ನಂದಳಿಕೆ ಗ್ರಾಮ ಮಾನ್ಯ ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿಯವರ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮದು ಕಾರ್ಕಳ ತಾಲೂಕು....

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಕೊಡಗಿ.—ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ಕಾರ್ಕಳ ತಾಲೂಕು....

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ತಮಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಆಸಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ತಲೆ ಸರಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆಗ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಏನೇನೋ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಕೊಡಗಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕಾರ್ಕಳ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಈ ಸಾರಿ ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ಯಾವ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—೧೯೭೯ ರ ಡಿಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ There was a programme which was sanctioned. Under that programme this Nandalike road was taken up, so, far as Bhasker Shetty's Constituency is concerned. ಇದರಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮದ್ದೇ ಬೇರೆ ಏನು ಇದೆ ಮತ್ತು ೧ ಕೋಟಿ ೫೦ ಲಕ್ಷದ್ದೇ ಬೇರೆ ಏನು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಬಿ. ಕೊಡಗಿ.—ನಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಏನೆಂದರೆ, ಈ ವರ್ಷದ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಣ ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದು. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಸೇರಿಸುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕ್ಷೇತ್ರದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಲಿ ಅಲ್ಲ. ೧೯೭೮-೭೯ ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿಲ್ಲ. ಪೇಜ್ ೬ರಲ್ಲಿ ತಾವೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿರುವ ಅನೇಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನೊದಗಿಸಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೀಗಿರುವಾಗ ಇಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದ ಹಣವನ್ನು ನಮ್ಮಿಂದ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ; ಆದರೆ ಇದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ನೆರೆಹಾವಳಿಗಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ಜಿಲ್ಲೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೆರೆಹಾವಳಿಯಿಂದ ಅನೇಕ ರಸ್ತೆಗಳು ನಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕ ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣದಲ್ಲಿ ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ದುರಸ್ತಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪೂರ್ತಿ

ಗೊಳಿಸಲು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಬೇಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಸಹಕಾರಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇದು ೧೯೫೬ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ವರ್ಗದ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಪತಿಯಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಾಲದಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಮೊನ್ನೆ ಮಾಡಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಶ್ವೇತ ಪತ್ರವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ೩೮ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ೧೯೭೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ೧೯ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಂದೆರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪೂರಕ ಬಡ್ಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಏನೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸಣ್ಣ ರೈತರಿಗೆ ಸಹಕಷ್ಟ ವೆಂಚರ್ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೋಕೊ ಸಂಸ್ಕರಣೆಯೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ದುರಾದೃಷ್ಟಕರವಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ಒಂದು ಆಹಾರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪೇಟೆಗೆ ಅಮೆದು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದರು. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ತಡೆಗಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಕೋಕೊ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲು ಕಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೋಕೋವನ್ನು ಹೊರದೇಶಗಳಿಂದ ರಾವಾನೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರೆ ಇದು ಒಂದು ಮಹತ್ವವಾದ ಘಟಕವಾಗಿ ಕೋಕೋ ಪ್ರಯೋಜನಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಆದ್ಯಕ್ಷರೇ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆ ನಂಬರ್ ೬೦ರಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ನನಗೇನನಿಸುತ್ತದೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಯುವಕರನ್ನು ಮತ್ತಷ್ಟು ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವ ಒಂದು ಹೊಸ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ಹಿಂದೆ ಸ್ಪೆಷಲೈಸೆಡ್ ಸ್ಕೀಮ್ ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಕಾಲ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಆಸೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ೧೦೦, ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಒಂದು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಯಾವ ಪ್ರಯೋಜನವಾದಂತಾಗಿಲ್ಲ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತವಾದಂಥ ಉದ್ಯೋಗವಾ ಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂಶು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಈ ಒಂದು ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಲಂಕಶ ವಾಗಿ ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಿ ಶಾಶ್ವತವಾದ ಉದ್ಯೋಗಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕಂಥ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನು ಇರು ತ್ತದೆ ಅದನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಪೂರಕ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮಂಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಪಾಠವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿ, ಖರ್ಚುಮಟ್ಟಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ೧೯೮೧-೮೨ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಈ ಮುಂಗಡಪತ್ರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬ್ಲಾಂಕ್‌ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಮಂಡನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂಥ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಕೊನೆಯಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಂದು ಮನ್ನಣೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರಿಂದ ಪ್ರಜಾಸತ್ತೆಯು ಉಳಿಯಬಾರದು. ದಯವಿಟ್ಟು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಈ ಪರಿಪಾಠವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಸಮತೋಲನವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡದೆ ಸಮತೋಲನವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮುಂದಿನ ಬಡ್ಡಿ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸು ತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ—ಸನ್‌ಮಾನ್ಯ ಆದ್ಯಕ್ಷರೇ ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸಂಖ್ಯೆ ಮೆಂಟರಿ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟಾಗ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖ ವಾದಂಥ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನೇಕ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಕಂಡುಕೊಂಡದ್ದು ಏನು ಎಂದರೆ ಈ ಪೂರಕ ಬಡ್ಡಿ ವಿಚಾರ ಏನು ಇದೆ ಅದರ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿಟ್ಟು ೩೮೯.೮೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಬಡ್ಡಿ ಇದು ೧೯೮೦-೮೧ ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪ್ರಮುಖ

ವಾಗಿ ನಾನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ new services or unforeseen services net out go 47.47 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟಾಗ ಹೇಗೆ ಸರ್ಕಾರ ದುಂದು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದೆ ? ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಬಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ದುಂದು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದರೆ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದ್ದರೆ ಅದರ ಮೇಲೆ ರಚನಾತ್ಮಕವಾದಂಥ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿ ಸರ್ಕಾರ ಖರ್ಚುಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅನ್‌ಫೋರ್ಸ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸಸ್ ಇದೆ ಇದಲ್ಲ ಸರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದು ಪ್ರಮುಖವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತಿಗೆ ನಾವು ಯಾವುದೇಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಲವುಕೊಂಡು ಅರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ, ಅದನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಯಾವಾಗಲೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕು. ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 24 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಅಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಲೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಅಡ್ಡಾನ್ಸ್, ಸೇರಿಸಿ ಇಷ್ಟು ಸಮಗ್ರ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಸಮ್ಯೆ ಲಿವಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಕ್ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಮ್ಯೆ ಇದಿ ಈ ಒಂದು ಅರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ಬ್ಯಾಲೆನ್ಸ್ ಲಿವಿಂಗ್ 24 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು ಅವೆಲ್ಲ ರಾಜ್ಯ ಪುಜೆ ಕುಂದುರೆಯಮೇಲೆ ಸವಾರಿ ಮಾಡಿದಂತಾಯಿತು ಎಂದು ಅವೆಲ್ಲ ರಾಜನು ಇಲ್ಲ. ದುಚ್ಚು ಕುಂದು ರೆಯು ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ಕುಂದುರಣೆ ಇರುತ್ತದೆ. It is matter of adjustments of accounts. ಈಗ ಇಪ್ಪತ್ತಾಲ್ಪಾವರೇ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಸಮಗ್ರ ಅವರು ಫೋರ್‌ಮಿದಾಗ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. It is always predicted. ಟೋಟಲ್ ಅಕೌಂಟಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಮ್‌ನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದೆ. There is no hide and seek about it. I present the case. If you have got any clarification, you can ask. You are always welcome to give suggestions. ಈಗ ಸಮಗ್ರ authorised ways and means which is granted is Rs. 24 crores for 365 days. Total ways and means and over draft all put together is 450 crores ಇದು ಸ್ವಲ್ಪ ನಿಮಗೆ ಅಂಕಕಂಪೈಗಳು ಬಹಳವಾಗಿ ಕಂಡುಬರಬಹುದು.

೬-೩೦ ಪ್ರ.ಎಂ.

ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ? ನಾವು ಖಂಡಿತಾ ಅಲ್ಲ. ಮಿಸ್ಟರ್ ಕೊಡಗಿಯವರೇ, ಕೇಳಿ. ನಾನು ಬರೇ ಅಂಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಅಷ್ಟೇ. ೧೯೬೧ ರಲ್ಲಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಆಯಿತು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತೇ ? ಅದು ಏಕೆ ಆಯಿತು ಎಂದರೆ We started the year with less investment in treasury bills than in any previous years. ಪ್ರಾರಂಭ ವರ್ಷ ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಸರಿ ಮಾಡಿದರೆ ಎಲ್ಲ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ ಪ್ರಾರಂಭ ವರ್ಷ ಸರಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾಯಿತು. ೧೯೬೧ರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂತು. I am not just accusing, It is happening. ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರ ಆಗುವಾಗ. ಹಸ್ತಾಂತರದ ನಂತರದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಡೆಪಾಸಿಟ್‌ಡೋ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕಾರ ಹೋಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಭಯ ಇರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಯೋಜನಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದು, ಚುನಾವಣೆ ಬರುವ ಮೊದಲು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಅರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮೂಲೆಗೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ ಹೊಸದಾಗಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಮೇಲೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಮಾಡಲಾಯಿತು. ನಾವು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಡೆಬಿಟ್‌ಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದವು. ಅದನ್ನು ಬಹಳ ವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿದೆ. I need not be different about it. We have fully equipped with these things. ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ. ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗಂಟೆಗಟ್ಟಲೆ, ದಿನಗಟ್ಟಲೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಆಗ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ೨೫-೩೦ ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳು treasury Bills should have been there as against the normal thing. We had

only 3.8 Crores. This had the show balling effect. ಅದು ಅಲ್ಲೇ ನಿಲ್ಲುವುದಿಲ್ಲ. ಹುಡುಕಿದರೆ ಇದು ಅವಲೋಕಿತ ರಾಜ ಮತ್ತು ಅವನ ಹುಟ್ಟು ಕುದುರೆ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ. ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಾಧರನ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದಕ್ಕೆ ರೆಲವೆನ್ಸ್ ಇದೆ. ಅನರ್ಥ ಹೇಳುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಜೈವಿಂಗ್ಸ್ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಅಂತಹದ್ದು ಇದು ಎಂದು ಆಯಿತಲ್ಲಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲು.—ಆದುದರಿಂದ ಇದೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಅಮಲು ವಿರದರೆ ಹುಟ್ಟು ಕುದುರೆ ಮೇಲೆ ಹೋಗುವುದೇ. ಕೊನೆಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಾಂತರ ಆಗುತ್ತದೆ. ಕಡೆಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಜನತೆಯನ್ನು ಸಂತೋಷಪಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. I am just putting from same two crore project of December 1979ರಲ್ಲಿ ಬರೀ ೨-೩ ಕೋಟಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಮ್ಮೆಲೇ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಆಗ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳೂ ಕೂಡಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಎರಡು ಕೋಟಿ, ಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯ ವರ್ಕ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರು. ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳು ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಚುನಾವಣೆ ಆದಮೇಲೆ ಕೊಡಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲಾ? ಆಮೇಲೆ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಬರುತ್ತಿತ್ತು. This is because of the illegitimate children, these problems have been caused.

SRI A.G. KODAGI.—But you have adopted it afterwards.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲು.—ಮಾನ್ಯ ಕೊಡಗಿಯವರು ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಅಷ್ಟು ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಅವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಯಾವಾಗಲೂ ಹೇಳುತ್ತಿರುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯವರು. ಬರೀ ಅವರಿಗೆ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಕಳದ ಮೇಲೆ ಕಣ್ಣು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಅವರು ಬೇರೆ ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಮರೆತುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. In the interest of the State, forget about Veerappa Moily and Karkala. Think about the State, think about the Nation, Don't concentrate on the individual.

SRI A.G. KODAGI.—I have no grouse against Mr. Veerappa Moily.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲು.—ಈ ೪೨ ಕೋಟಿ ಚಿಲ್ಲರೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನೂ ಕೂಡಾ ಕಾರ್ಕಳಕ್ಕೆ ಕೊಂಡೊಯ್ದು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದೇ ಅವರ ಪ್ರಥಮವಾದ. ಆದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ ಕಾರ್ಕಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರೀ ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರಾದ ಶ್ರೀ ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿಯವರ ಕ್ಷೇತ್ರ, ಅದು ನನ್ನದೂ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ, ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ರಾತ್ರಿ ಅವರದೇ ಧ್ಯಾನ. ರಾತ್ರಿ ಸ್ವಪ್ನದಲ್ಲಿಯೂ ಅವರಿಗೆ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲು ಯವರದೇ ಧ್ಯಾನ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲು.—ನಾವು ಯಾವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದವರಾಗಿರಲಿ whichever the party we may belong, instead of concentrating on one man, let us work for the Country, for the State. We have to forget this small place called Karkala. ಆದುದರಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೂ ಕಷ್ಟ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಜಿ. ಕೊಡಗಿ.—ನನಗೆ ಕಾರ್ಕಳದ ಮೇಲೆ ಏನೂ ಕಣ್ಣು ಇಲ್ಲ. ಅವರು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ...

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲು.—ನಾವು ಉತ್ತಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಮ್ಮದು ಸಂಕುಚಿತ ಬುದ್ಧಿ. Let us think of the Country, think of the great Nation we have before us. Don't restrict your selves. You don't dissipate your energy.

SRI A.G. KODAGI.—Thank you for the advice.

ಶ್ರೀ ಶೀರ್ನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್. — ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ದಿ ದಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಕೊಡಗಿಯವರು ಬಹಳ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಇದ್ದವರು. ಎಲ್ಲಾ ಸಭೆ ಸಮಾರಂಭಗಳಿಗೆ ಬಟ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಊಟ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಬಟ್ಟಿಗೆ ಮಾನುತ್ತಿದ್ದರು. ಇಷ್ಟು ಪ್ರೀತಿ ವಿಶ್ವಾಸದಿಂದ ಇದ್ದವರು ಅವರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ದಿ. — ಅದು ನಿಜ. ೩೭೯.೯೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ೧೩೯.೯೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ Actual expenditure on schemes not provided in the budget originally or excess amount required over the budgeted amount, that is actually adjusted. ಇದರಲ್ಲಿ ಡೆಟ್‌ಗೋ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ೯೭.೫೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು amount spent on a scheme covered by Central Assistance. ಏನಾಗುತ್ತದೆ ? ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಅಸಿಸ್ಟೆನ್ಸ್ ಬರುವಾಗ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. It is only for the accounting purpose, we included but actually not go ಏನೆಂದೆಂದರೆ, ಇದು ಬಾಕಿನಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಸ್ವಮಾಡ್ತೇ ಇರುತ್ತದೆ. 42.44 actually extra expenditure from the State. ಆದುದರಿಂದ ಇಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಬಂದರೆ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್‌ಗೆ ೨೨ ಕೋಟಿ ರೂ. ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆಂದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ೨೨ ಕೋಟಿಯನ್ನು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ೨೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಅರ್ಥ ಅಲ್ಲ. On the project only. ೨೨ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಯನ್ನು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಹೇಳಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗೆಂದರೆ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಸಾಕು ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ ಅಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಮಿನಲ್ಲಿ ಅಕೌಂಟಿಂಗ್ ಅಥಾ ಅಕೌಂಟಿಂಗ್ ಆಗುತ್ತದೆ. That is why my Hon. friend Sri Ramakrishna said about Sri Lakshmisagar 'he is a good advocate and a very bad accountant' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದು. Certain systems will have to be evolved. ಸ್ಟಾಕ್ ಟ್ರಾಂಸಾಕ್ಷನ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. As per PWD system of Accounting ಈ ಅಮೆರಿಕದಲ್ಲಿ ೯೭.೫೩ ಕೋಟಿ ಸ್ಟಾಕ್ ಟ್ರಾಂಸಾಕ್ಷನ್ಸ್ ಇರುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ೯೭.೫೩ ಕೋಟಿ ಏನು ಇದೆ ಇದು ಅದೇಬಟ್ಟಿ ಸಿಸ್ಟಂ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಟಾಕ್ ಟ್ರಾಂಸಾಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಡ್ರಾಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಇದು ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ.

೧೯೭೩ರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಏನು ಬಂದು ತೊಂದರೆಯಾಯಿತು ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಈಗ ಸರಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. We have plugged that loophole. ಆದಾಗ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಏನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಖರ್ಚು ಸಾಕಷ್ಟು ಮಾಡಲಿಲ್ಲಾ ಅನ್ನುವ ಆಪಾದನೆ ಇದೆ. Finance Commission has prescribed norms. ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಅಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಿಲ್ಲಾ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಫ್ಯಾಮಿನ ವರ್ಕಿನಲ್ಲಿ ೨೦೯ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ. ಈ ಖರ್ಚು ಸರಿಯಾದಂಥಾ ಅಕೌಂಟಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಂನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಬರಗಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ ಕೂಡ ರೆಗ್ಯುಲರ್ ಅಕೌಂಟಿಂಗ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂತ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಾದ್ದು ಫ್ಯಾಮಿನ ವರ್ಕಿಗೆ ಖರ್ಚಾದ್ದು ಇವೆಲ್ಲಾ ಆಯಾಯ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ head of accountsನಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ೨೦೯ರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮತ್ತು ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಏನು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಅದು ಯಾವ ರೀತಿಯೇ ಇರಲಿ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಅದಂಥಾ ಖರ್ಚು ೨೦೯ರಲ್ಲೇ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದು ತಪ್ಪು ತಿಳುವಳಿಕೆ. ನನಗೂ ಕೂಡ ಬಂದು ಸಾರಿ ಹಾಗಾಗಿ ಅದರ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಅನಂತರ ಫೈನಾನ್ಸ್ ಕಮಿಷನ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ನೋಡಿದ ಮೇಲೆ ೨೦೯ರಲ್ಲಿ ಆಗುವ ಖರ್ಚು ಯಾವ್ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುತ್ತಾರೆ ಅನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಖರ್ಚುಪೋಟಿಷನ್ ಅಥಾ ಡ್ರಿಂಕಿಂಗ್ ವಾಟರ್, ಫಾಡರ್ ರಿಲೀಫ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಇವೆಲ್ಲಾ ಬರುತ್ತದೆ. ನಾವು ಅದುವರೆಗೆ ಬರೇ ರಿಲೀಫ್ ವರ್ಕ್ಸ್‌ಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತಾ ಇರುವುದನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕಾಣಿಸುತ್ತಾ ಇದ್ದೆವು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಬರೇ ೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು ಅಂತ

ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಬಾಬುಗಳಿಗೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. What we have spent on various projects under the definite head of accountsನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಖರ್ಚುಗಳು ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ಅಂತ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟೇಷನ್ ಆಫ್ ಡ್ರಿಂಕಿಂಗ್ ವಾಟರ್ ಇನ್ನು ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. One main thing is in the public accounting system, the expenditure has to be properly accounted. ೧೯೭೩ರಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಇಂತಿಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವ ಕೂಗು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದೇ ಕೂಗು ಅವಾಗ ಏತಕ್ಕೆ ಬರಲಿಲ್ಲಾ ? It is because of our appropriate management of the finances as far as scarcity is concerned. I thought at least a few members will mention about it. ಕೆಲವು ಟೀಕೆಗೆ ಅನೇಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು ಇವೆ. ನಾನು ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಫೈನಾನ್ಸಿಯಲ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೂಡ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿವೆ. I am not just finding fault with the Members. But they must appreciate how we have managed the finances. ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರವಾಹ ಬಂದಾಗ, ಬರಗಾಲ ಬಂದಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವುಗಳನ್ನು ಯಾವರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎದುರಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಬಹಳ ಧೈರ್ಯ ದಿಂದ ಎದುರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಆ ಜನರ ಒಂದು ಹಿತಚಿಂತನೆ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಆ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ವಿಶೇಷವಾದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪವನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಧೈರ್ಯದಿಂದ ಸಾಧಿಸಿದ್ದೇವೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿದ್ದೇವೆ ಅಂತ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಐಟಿಂಗಳಿಗೆ ಅನೇಕ ಐಟಿಂಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡ ಬೇಕು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಕಾಣಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ೪೨ ಕೋಟಿಯಿಂದ ೪೯ ಕೋಟಿಯವರೆಗೆ ಏನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ದ್ದೇವೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವಾವ ಐಟಿಂಗಳು ಸೇರಿವೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿವೆ. ಅವಶ್ಯಕವಾದಂಥಾ ಬಾಬುಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಮೈಸೂರು ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಸ್‌ನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅದಕ್ಕೆ ವರ್ಲ್ಡ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿಗೂ ಈವಾಗಲೂ ಎಷ್ಟು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. Perhaps it is the most prestigious project of the Country. ಅದಕ್ಕೆ We are re proud of that. ಇಡೀ ಏಷ್ಯಾ ಖಂಡದಲ್ಲೇ ಮೈಸೂರು ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಉತ್ಪಾದನಾಧಾರಣೆ ಸ್ಥಾನ ಪಡೆದಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಬೇಗ ಅಷ್ಟು ಜಾಲನೆ ಬರತಕ್ಕಂಥಾ ಸಬ್ಸಿಡ್ ಕಂಪನಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಕಂಪನಿಯೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಬಹಳ ಹೆಮ್ಮೆಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರೋಣ, ಅಲ್ಲಿಗೆ ಒಂದು ಟ್ರಿಪ್ ಹಾಕಿ.

SRI M. VEERAPPA MOLLY.—To-day I think, we can take Sri Shivaiah. I can arrange a trip for the plant right to-day. After all we cannot bring here that factory and machinery. We should not sent our eyes. In may or June this is going to be commissioned. The entire plant is the most prestigious project of our country. ಇಡೀ ವಿಶ್ವಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡುವಂಥಾ ಒಂದು ಪ್ರದರ್ಶನ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಮೈಸೂರು ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಸ್ ಒಂದು ಆದರ್ಶದ ಕಂಪನಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದೆ, ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಇಂಥಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ಜನ ಮೆಚ್ಚಲೇ ಮೆಚ್ಚುತ್ತಾರೆ. What do the people who are in Bhadravathi think when they hear the comments from Sri Shivaiah.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—ನಾವು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನೀವು ಬೇರೆ ತರಹ ಅದನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಅಷ್ಟೆ. ನೀವು ಅದನ್ನು ಕಮೀಷನ್ ಮಾಡಿ ಬೇಡಿ ಅಂತ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳಿದನೂ ಕೂಡ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಅದನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತು. ಆದರೆ ನೀವು ಅವಾಗ ಅದನ್ನು ಕಮೀಷನ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲಾ. This is living example. How can you say no? I am giving only one or two examples. ತುಂಗಭದ್ರಾ ಸ್ಟೀಲ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಅದರ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಕೆಪಾಸಿಟಿ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ. ಹಾಗೇ ಫೀಷರೀಸ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅದರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆಯೇ ಇತ್ತು. ಈವೃತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅದರ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಮೀನುಗಾರರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚು ಬಲೆಗಳು ಕೊಟ್ಟು ಬೇಕಾದ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಅದರ ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಬಡ್ಡೆಟ್ ಬರುವ ತನಕ ನಿಮಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನೀವು ಕಾದಿರಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ ಹೇಳಿ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ We have got to meet the ever raising demand of fishermen. We had to pay Rs. 13 lakhs. So far as Shipping Corporation is concerned, again that legitimate or illegitimate child is definitely not of ours.

SRI H. GANGADHARAN.—The child is born. Anyhow you have to protect.

ಶ್ರೀ ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಹಾಗಿದ್ದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ನಾವೇನೂ ಅದನ್ನು ಅನಾದರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

SRI J. H. PATEL.—This wording of illegitimate child is not proper in the sense no child is illegitimate child, only the parents are illegitimate.

SRI M. VEERAPPA MOLLY.—I make amends. He is known for putting things in correct perspective. I agree with him, in all seriousness.

ಇನ್ನು ಓಲ್ಡ್ ಏಜ್ ಪೆನ್ಷನ್ ವಿಚಾರದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಬಡವರು ನಿರ್ಗತಿಕರು ಆದವರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಕೋಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅವರು ಇನ್ನೊಂದು ಬಡ್ಡೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂತ ಕಾದು ಕುಳಿತಿರುವುದಾದರೆ, ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಜಗತ್ತಿನಿಂದಲೇ ಮರೆಯಾಗುತ್ತಾರೆ. They have got to be given.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಸಿಂಪೋಸಿಯಂ ಅನ್ನು ಕಂಡಕ್ಟ್ ಮಾಡಬಹುದು. ತಾವು ಅನುಕೂಲತೆ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲತೆ, ಅನಾನುಕೂಲತೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲಾ ಸರಿ ಎಂದು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯೋಲ್ಲವೋ ನೀವೇ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳಿ. What is irrelevant? Where it is unproductive? Whether it is relevant? It is before the House. I can speak volumes and volumes about the necessity and relevance of each and every item. I have got the figures. In 1963, original budget estimate was Rs. 171.04 crores. Supplementary was Rs. 27.7 crores. In 1964, original estimate was Rs. 199.12 crores, supplementary budget was Rs. 75.8 crores. i.e., 38%. What we have done is only 24%. That is borne out by figures. Again I am telling in 1972-73 the original estimate was Rs. 623.09 crores, supplementary budget was Rs. 264.85 crores, i.e., 42.51%. When power is in danger fear psychosis always happens. That is the history and legacy. ಯಾವಾಗ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ

ಡೇಂಜರ್ ಬರುತ್ತದೆ ಅಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಚುನಾವಣೆ ಬರತಕ್ಕಂಥಾ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸೈಕ್ಲೋನ್ ಹೆದರಿಕೆ ಹಾಗೆ ಯಾವಾಗ ಇಂಥಾ ಒಂದು ಮನೋಭಾವ ಬರುತ್ತದೆ ಅವಾಗ ಮಾತ್ರ ಈ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಅದಲು ಬದಲು ಆಗಬಹುದು. ಇಲ್ಲದೇಹೋದರೆ ಯಾವ ಬದಲಾವಣೆಯೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರ ಹಸ್ತಿಕ್ಯವು ಸಮಯದಲೂ ಸ್ವಲ್ಪ ಅದಲು ಬದಲು ಆಗಬಹುದು. ಈ ರೀತಿ ಮೊದಲಿನಿಂದ ನಡೆದಿದೆ. ಅದೇದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದನ್ನು ಕಲ್ಪನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ನಮ್ಮ ಕಲ್ಪನೆ ಅಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು. But the question is quite simple. It is because of the snowball effect of the performance of the previous Government and this is not new in the annals of democracy. When I am referring to the performance of the previous Government, I am not just telling this Chief Minister or that Chief Minister. ಈ ರೀತಿ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಮುಂದಾದರೂ ಕೂಡ ಹಾಗಾಗಕೂಡದು ಅನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ಅಭಿಲಾಷೆ ಏತಕ್ಕೇಂದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪರಂಪರೆಯಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಇದು ಹಸ್ತಾಂತರವಾಗಿ, ಜನರ ಮೇಲೆಯೂ ಪ್ರೀತಿ ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ ಆಗ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂಟಿಕೊಳ್ಳುವ ಅನ್ನುವ ಒಂದು ಭಯ ಬರುತ್ತದೆ, ಈ ಭಯ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾವು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಇದು ಯಾವುದೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ನಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಂತೂ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಬಿ. ಶಿವಯ್ಯ.—ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಶಾಶ್ವತವೇ. ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ನೀವೇನು ಇದನ್ನು ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

SRI VEERAPPA MOILY.—This will not repeat in our period. The Government is very strong to maintain and it can withstand the stresses and strains of the financial mismanagement of the previous years, and of course we have managed to affairs of the State very well with the political will at our command. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಇದಕ್ಕೆ ತಾವುಗಳೆಲ್ಲರೂ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನ್ನ ಒಂದು ಕ್ಯಾರಿಫಿಕೇಷನ್ ಏನೆಂದರೆ ರಿಸರ್ವ್‌ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಲ್ಲಿ ೨೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೂ ನೀವು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು ತಾನೇ. ನಿಮ್ಮ ಜಮಾ ಅಷ್ಟು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ನಿಮಗೆ ಅಷ್ಟು ಅಮೌಂಟಿನವರೆಗೆ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ತಾವು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೀರಾ ಇಲ್ಲವೇ ೨೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾದ ಮೇಲೆ ಏನು ಹೆಚ್ಚು ಅಮೌಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ಅದನ್ನು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತೀರಾ ? ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯ್ಲಿ.—ನಾವು ಮೊದಲು ಏನು ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೋ ಅದು ಮೈನಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ೨೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಮೈನಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವಾಗ ಈ ಅಮೌಂಟ್ ಮೈನಸ್ ಆಗುತ್ತದೋ ಈ ೨೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾದ ಮೇಲೆ ಅವಾಗ ನಮ್ಮ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವಾಗ ನಮ್ಮ ಅಮೌಂಟ್ಸ್ ಕೂಡ ಮೈನಸ್ ಆಗಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ನಾವು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ೨೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ವರೆಗೂ ಕೂಡ ನಾವು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಅದಕ್ಕಿಲ್ಲಾ ವೇಸ್ ಅಂಡ್ ಮೀನ್ಸ್ ಇದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ನೀವು ಮೊದಲು ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಬಂದರಲ್ಲಾ ಅವಾಗ ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಎಷ್ಟು ಇತ್ತು. ಈಗ ತಾವು ಬಂದು ಒಂದು ವರ್ಷವಾಗಿ, ಈಗ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ?

SRI M. VEERAPPA MOILY.—I am telling what is relevant to the subject. I am not referring to the overdraft which is a different

concept. Rs. 3.8 crores worth of treasury bills were there as against Rs. 25 to 30 crores. This is the snowball effect. If that happens then the entire thing would be repeated like this. As far as supplementary budget is concerned, I have made it clear what is relevant.

MR. CHAIRMAN.—The question is :

“That a further sum not exceeding the amounts shown in respect of Demand Nos. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, , 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 27, 28, 30, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 43, 44, 45, 46, 48, 50, 52, 54, 55, 56, 58, 60, 61, 62, & 63 be granted to the Government to defray the charges which will come in course of payment during the financial year for the period ending on 31st day of March, 1981.”

The Motion was adopted and the Supplementary Demands were granted

(As directed by the Chair the Supplementary Demands for Grant are reproduced below).

DEMAND No. 1

That a further sum not exceeding Rs. 3,000 under Revenue and Rs. 223,33,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of “Agriculture (excluding Horticulture and Drought Prone Areas Programme)”.

DEMAND No. 2

That a further sum not exceeding Rs. 1,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of “Horticulture”.

DEMAND No. 3

That a sum not exceeding Rs. 1,50,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of “Soil and Water Conservation”.

DEMAND No. 4

That a sum not exceeding Rs. 58,02,000 under Revenue and Rs. 1,51,62,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of “Animal Husbandry and Dairy Development”.

DEMAND No. 5

That a further sum not exceeding Rs. 11, (2,000 under Revenue and Rs. 12,64,87,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Industries (Excluding Small Scale Industries and Sericulture)".

DEMAND No. 7

That a further sum not exceeding Rs. 1,49,31,000 under Revenue and Rs. 14,00,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Small Scale Industries".

DEMAND No. 8

That a further sum not exceeding Rs. 1,000 under Revenue and Rs. 80,00,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Sericulture",

DEMAND No. 10

That a further sum not exceeding Rs. 2,06,01,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Higher Education".

DEMAND No. 11

That a further sum not exceeding Rs. 5,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Youth Services".

DEMAND No. 12

That a further sum not exceeding Rs. 23,36,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Literary Culture Affairs and Development of Kannada".

DEMAND No. 13

That a further sum not exceeding Rs. 6,78,84,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Primary and Secondary Education".

DEMAND No. 17

That a further sum not exceeding Rs. 5,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Loans to Government Servants and Miscellaneous Loans".

DEMANDING No. 18

That a further sum not exceeding Rs. 1,75,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Insurance and Pensions under Social Security Schemes".

DEMAND No. 19

That a further sum not exceeding Rs. 75,02,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Miscellaneous General Services".

DEMAND No. 20

That a further sum not exceeding Rs. 10,92,000 under Revenue and Rs. 1,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Food and Civil Supplies".

DEMAND No. 22

That a further sum not exceeding Rs. 1,21,15,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "State Excise".

DEMAND No. 24

That a further sum not exceeding Rs. 2,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Police and Fire Services".

DEMAND No. 27

That a further sum not exceeding Rs. 1,78,72,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Road Transport and Tourism".

DEMAND No. 28

That a further sum not exceeding Rs. 1,02,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Medical Services and Family Welfare".

DEMAND No. 30

That a further sum not exceeding Rs. 5,000 under Capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Housing" (excluding Government Residential Buildings)".

DEMAND No. 32

That a further sum not exceeding Rs. 1,77,00,000 under Revenue and Rs. 1,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Minor Irrigation".

DEMAND No. 33

That a further sum not exceeding Rs. 23,58,000 under Revenue and Rs. 21,41,05,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Irrigation, Navigation, Drainage and Flood Control Project"

DEMAND No. 34

That a further sum not exceeding Rs. 15,70,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "State Legislature".

DEMAND No. 35

That a further sum not exceeding Rs. 33,62,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day March, 1981, in respect of "Administration of Justice".

DEMAND No. 37

That a further sum not exceeding Rs. 13,90,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Governor, Ministers and Public Service Commission".

DEMAND No. 38

That a further sum not exceeding Rs. 2,90,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Secretariate".

DEMAND No. 39

That a further sum not exceeding Rs. 6,64,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "District Administration".

DEMAND No. 40

That a further sum not exceeding Rs. 1,10,77,000 under Revenue and Rs. 7,00,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Miscellaneous Demands of Chief Minister".

DEMAND No. 41

That a further sum not exceeding Rs. 44,000 under Revenue and Rs. 7,65,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Public Works. (excluding construction)".

DEMAND No. 44

That a further sum not exceeding Rs. 24,00,000 under Revenue and Rs. 1,76,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Buildings".

DEMAND No. 45

That a further sum not exceeding Rs. 3,25,00,000 under Revenue and Rs. 1,33,51,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Roads and Bridges".

DEMAND No. 46

That a further sum not exceeding Rs. 10,80,000 under Revenue and Rs. 1,51,93,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st March, 1981, in respect of "Ports and Water Transport Services".

DEMAND No. 48

That a further sum not exceeding Rs. 90,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Land Revenue etc".

DEMAND No. 50

That a further sum not exceeding Rs. 3,66,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Relief on account of Natural Calamities".

DEMAND No. 52

That a further sum not exceeding Rs. 8,25,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Religious and Charitable Institutions etc.,"

DEMAND No. 54

That a further sum not exceeding Rs. 1,40,00,000 under Revenue and Rs. 3,90,10,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Co-operation (Excluding Regulated Markets)".

DEMAND No. 55

That a further sum not exceeding Rs. 30,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Regulated Markets".

DEMAND No. 56

That a further sum not exceeding Rs. 7,00,03,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Rural Water Supply and Sanitation".

DEMAND No. 58

That a further sum not exceeding Rs. 2,78,01,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Integrated Rural Development Programme".

DEMAND No. 60

That a further sum not exceeding Rs. 41,00,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Labour and Employment".

DEMAND No. 61

That a further sum not exceeding Rs. 15,03,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Social Security and Welfare (Excluding Women and Children's Welfare)".

DEMAND No. 62

That a further sum not exceeding Rs. 57,01,000 under Revenue be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Women and Children's Welfare".

DEMAND No. 63

That a further sum not exceeding Rs. 10,00,000 under Revenue and Rs. 2,000 under capital be granted to Government to defray the charges which will come in course of payment during the year ending the 31st day of March, 1981, in respect of "Fisheries".

MR. CHAIRMAN.—Now the House stands adjourned to meet tomorrow at 1.00 P.M.

The House adjourned at Fifty Five Minutes past Six of the Clock to meet again tomorrow at One of the Clock.